

Vážená paní  
Helena Bezděk Fraňková, ředitelka  
Státní fond kinematografie  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7 - Holešovice

.....  
V Praze dne 22. 6. 2021

Vážená paní ředitelko,

na základě naší vzájemné komunikace a Vámi zpřístupněných podkladů a informací si Vám dovoluji zaslat vyjádření k otázkám týkajícím se možnosti užití literárního filmového scénáře Ivana Fíly s pracovním názvem „František Kriegel – Muž, který stál v cestě“ (dále jen „**Scénář**“) v rámci připravovaného celovečerního hraného filmu s aktuálním pracovním názvem „Princip Kriegel – Muž, který stál v cestě“ (dále jen „**Film**“).

Položené otázky zní takto:

- 1) *Je s ohledem na dříve ke Scénáři, resp. Filmu uzavřené (a níže uvedené) smlouvy právně možné užít Scénář pro účely vytvoření Filmu za situace, kdy Film má nově režírovat pan Petr Nikolaev namísto dříve angažovaného Ivana Fíly?*
- 2) *Může pan Ivan Fíla z titulu svého autorství ke Scénáři a s ohledem na dříve uzavřené smlouvy úspěšně právně bránit výrobě a následné exploataci Filmu, který bude režírovat Petr Nikolaev?*
- 3) *Existují v této věci nějaká „precedentní rozhodnutí“ soudů zabývající se podobnými otázkami?*

Úvodem je třeba uvést, že při vypracování tohoto vyjádření jsem vycházel z následujících podkladů:

- 1) Opční smlouva mezi spol. BIO ILLUSION s.r.o., se sídlem Jabloňová 2929/30, 106 00 Praha 10, IČO: 629 08 049 (dále jen „**Producent**“) a panem Ivanem Fílou, bytem [redacted] (dále jen „**Ivan Fíla**“), která byla uzavřena dne 6. 5. 2016 (dále jen „**Opční smlouva**“).
- 2) Smlouva o dílo a licenční smlouva mezi Producentem a Ivanem Fílou, která byla uzavřena dne 14. 7. 2016 (dále jen „**Scenáristická smlouva**“).
- 3) Smlouva o vytvoření audiovizuálního díla a poskytnutí licence k jeho užití mezi Producentem a Ivanem Fílou, která byla uzavřena dne 14. 7. 2016 (dále jen „**Režijní smlouva s Ivanem Fílou**“).
- 4) Smlouva o vytvoření audiovizuálního díla a poskytnutí licence k jeho užití mezi Producentem a Petrem Nikolaevem, bytem [redacted] (dále jen „**Petr Nikolaev**“), která byla uzavřena dne 1. 11. 2020 (dále jen „**Režijní smlouva s Petrem Nikolaevem**“).

- 5) Právní stanovisko advokáta Mgr. Petra Ostrouchova z advokátní kanceláře Vyskočil, Krošlák a partneři s.r.o. ze dne 13. 4. 2021 (dále jen „**Právní stanovisko**“).

Z poskytnutých podkladů jsem získal následující informace klíčové pro zodpovězení položených otázek:

- 1) Z čl. I. odst. 5 Scenáristické smlouvy plyne, že Scenáristická smlouva v úplnosti nahradila Opční smlouvu. Veškerá práva Producenta týkající se užívání Scénáře, jakož i jemu předcházející synopse/treatmentu jsou tak aktuálně řešena pouze ve Scenáristické smlouvě.
- 2) Z Právního stanoviska plyne, že Režijní smlouva s Ivanem Fílou byla od počátku zrušena odstoupením od smlouvy ze strany Producenta, které bylo platně učiněno s účinností ke dni 17. 2. 2020. V takovém případě Režijní smlouva s Ivanem Fílou tedy v současnosti nevyvolává žádné právní následky. (Vycházím současně z předpokladu, že pokud na základě této již zrušené Režijní smlouvy s Ivanem Fílou bylo něco vzájemně plněno, došlo v souladu se zákonem k řádnému vrácení, resp. vypořádání takto poskytnutých plnění. Tato otázka však není předmětem aktuálního vyjádření, proto se jí dále nezabývám.)
- 3) Z Právního stanoviska dále plyne, že Scenáristická smlouva je k dnešnímu dni v úplnosti platná, tedy že nebyla předčasně ukončena ani jednostranným právním jednáním ani dohodou. Z Právního stanoviska současně plyne, že Producent řádně plní své povinnosti ze Scenáristické smlouvy, jmenovitě řádně hradí Ivanu Fílovi zde sjednané odměny.
- 4) Licence ke Scénáři je ve Scenáristické smlouvě pojata tak, že se jedná o licenci výhradní a současně (takřka) neomezenou, která v plném rozsahu opravňuje Producenta k užívání Scénáře, resp. všech jeho vývojových fází (včetně dříve vytvořeného treatmentu/synopse) i jeho libovolných částí (vč. názvu) zejména k vlastní výrobě a následnému užívání zamýšleného Filmu.
- 5) Scenáristická smlouva v čl. V. odst. 1 písm. a) dále specifikuje, že změnami Scénáře nesmí nikdy dojít k jeho zkomolení či znetvoření. Při dodržení této podmínky je Producent oprávněn nechat scénář změnit, upravit a dokončit i jinou osobou než původním autorem Ivanem Fílou, a to ve čtyřech případech, které jsou v tomto ustanovení smlouvy vypočteny. Jeden z těchto případů připouští změny Scénáře i tehdy, „*jde-li o takové změny, k nimž dojde z důvodů dramaturgických nebo z důvodů na straně režiséra AVD v obvyklém rozsahu při natáčení nebo postprodukci AVD*“.
- 6) Scenáristická smlouva neuvádí, jaká konkrétní osoba má být režisérem Filmu. Režijní smlouva s Ivanem Fílou, která předpokládala, že režisérem Filmu má být pan Ivan Fíla byla, jak uvedeno výše, dle poskytnutých informací platně v úplnosti zrušena. Scenáristická smlouva současně neváže svoji platnost na paralelní existenci Režijní smlouvy s Ivanem Fílou.
- 7) Licence k užití Scénáře není ve Scenáristické smlouvě podmíněna úplným uhrazením autorské odměny Ivanu Fílovi (a to na rozdíl od toho, jak byla konstruována licence

v již zrušené Režijní smlouvě s Ivanem Fílou). Licence k užití Scénáře ve Scenáristické smlouvě je tedy v současnosti v úplnosti platná i za situace, kdy Ivanu Fílovi dosud nebylo uhrazeno 100 % autorské (scenáristické) odměny.

- 8) Režijní smlouva s Petrem Nikolaevem je nadále platná. Z této smlouvy plyne, že režie Filmu je aktuálně svěřena Petru Nikolaevovi. S ohledem na shora uvedené skutečnosti byl Producent oprávněn uzavřít Režijní smlouvu s Petrem Nikolaevem, tedy svěřit režii Filmu Petru Nikolaevovi.

**Na základě všech shora uvedených skutečností lze položené dotazy zodpovědět takto:**

- 1) Ano, Film lze dle Scenáristické smlouvy realizovat s využitím Scénáře i za situace, kdy jeho režii bude pověřen pan Petr Nikolaev namísto pana Ivana Fíly.**
- 2) Ne, pan Fíla nemůže právně zabránit realizaci a užívání Filmu ze strany Producenta pouze z toho důvodu, že tento Film bude režírovat pan Petr Nikolaev namísto pana Ivana Fíly. Pan Petr Nikolaev současně je oprávněn Scénář v obvyklém rozsahu upravovat při natáčení a postprodukci Filmu.**
- 3) Není mi znám případ s identickými okolnostmi, kde by padnul pravomocný soudní rozsudek. Zde je nicméně třeba připomenout, že český právní systém nezná institut precedenčních soudních rozhodnutí. Jistou kvazi-precedenční povahu mají pouze rozhodnutí nejvyšších soudních orgánů. Soudce při rozhodování věci vždy přihlíží ke konkrétním a ze své podstaty jedinečným okolnostem případu i k předloženým důkazům. Nelze proto se 100 % jistotou presumovat rozhodnutí soudu ve shora uvedených otázkách (i proto, že není známo, jaké důkazy a argumenty by případně předložil například pan Ivan Fíla) a nelze soudnímu sporu a priori zabránit (každý má právo podat žalobu a domáhat se svých skutečných či domnělých práv). Se znalostí výše uvedených podkladů a informací jsem však přesvědčen o správnosti závěrů obsažených v bodech 1) a 2) výše.**

V případě doplňujících dotazů jsem Vám k dispozici.

S pozdravem,

JUDr. Ivan David, advokát  
KMVS, advokátní kancelář, s.r.o.